



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 37. Ovr-111/2020-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, na temelju prijedloga sudske savjetnice Barbare Mažuranić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja PROLES d.o.o. u stečaju, Đakovo, Ante Starčevića 43, OIB: 64221819482, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marko Tominac, Vinkovci, Vladimira Nazora 3, protiv ovršenika FEMINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Rukavec 14, OIB: 87992969767, kojeg zastupa stečajni upravitelj Josip Lončarić, Zagreb, Ulica Franje Petračića 1, radi ovrhe na nekretninama, dana 26. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Odluka o troškovima unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona i o namirenju tražbine ovrhovoditelja kao razlučnog vjerovnika donijet će se posebnim rješenjem u stečajnom postupku nad ovršenikom nakon ročišta za diobu.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja, kupovninu ostvarenu prodajom nekretnine ovršenika u iznosu od 384.501,00 kuna prenese na račun Trgovačkog suda u Zagrebu pozivom na broj 8966-2015 uz opis plaćanja prijenos kupovnine s Ovr-111/20 na St-8966/15.

Obrazloženje

1. U ovom ovršnom postupku koji se prvotno vodio pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalnom službom u Rabu, pod poslovnim brojem Ovr-3262/2018, a potom pred Općinskim sudom u Crikvenici, Stalnom službom u Rabu, pod poslovnim brojem Ovr-507/2019, prodana je nekretnina ovršenika upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Rab, zk.ul.br. 2603, podul.br. 4, k.o. Banjol, i to stan oznake S3 na drugom katu, koji se sastoji od hodnika, dnevnog boravka, dvije sobe, dvije kupaone i natkrivene terase, ukupne površine 91,20 m², kojem pripada odvojeno spremište u prizemlju, a koji je neodvojivo povezan s 34/100 suvlasničkog dijela nekretnine zk.č.br. 65/3, u naravi stambene zgrade br. 797 A površine 139 m² i dvorišta površine 366 m², sveukupno površine 505 m², te je Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Rabu, 11. prosinca 2018. donio rješenje o dosudi koje je postalo pravomoćno 27. prosinca 2018.

2. Budući je kupac uplatio kupovninu sukladno rješenju o dosudi, nekretnina je predana u posjed kupcu, dok je ovrhovoditelj pozvan dostaviti obračun svog potraživanja. Dana 12. veljače 2019. Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Rabu, održao je ročište za diobu na kojem je utvrđeno da je ovrhovoditelj podneskom od 28. siječnja 2019. dostavio obračun svog potraživanja te da je ovršenik podneskom od 12. veljače 2019. zatražio uplatu preostalog dijela kupovnine na broj računa ovršenika, slijedom čega je sud odredio donijeti odluku o namirenju.

3. Nadalje je Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Rabu, 22. srpnja 2019. donio rješenje o namirenju kojim je iz kupovnine u ukupnom iznosu od 384.501,00 kuna namirio tražbine ovrhovoditelja iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marijana Jurića, Zagreb, Savska 56, poslovni broj Ovr-300/2013 od 1. srpnja 2013., rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marijana Jurića, Zagreb, Savska 56, poslovni broj Ovr-553/2015 od 19. lipnja 2015. te razliku između dosuđenih i namirenih troškova iz ovršnog postupka poslovni broj Ovr-9119/2016.

4. Povodom žalbe ovršenika protiv rješenja o namirenju, Županijski sud u Dubrovniku donio je rješenje poslovni broj GŽ-ovr-453/2019 od 29. siječnja 2020. kojim je ukinuo rješenje o namirenju i predmet je vratio na ponovan postupak s obrazloženjem da se, s obzirom da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, imaju primijeniti odredbe čl. 169. st. 6. i 7. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015. i 104/2017., dalje u tekstu: SZ) koje propisuju kako postupiti u situaciji kada je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, a kada se radi o tražbini razlučnih vjerovnika.

5. Sukladno navedenom rješenju, Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Rabu, 2. travnja 2020. donio je rješenje poslovni broj Ovr-66/2020 kojim je utvrdio prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, oglasio se stvarno nenadležnim te je po pravomoćnosti tog rješenja ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu, dok je iznos kupovnine od 384.501,00 kuna u cijelosti prenio na račun Trgovačkog suda u Zagrebu pozivom na broj Ovr-111/2020.

6. Ranije spomenutim podneskom od 28. siječnja 2019. ovrhovoditelj je dostavio cjelokupni obračun svog potraživanja koji se odnosi na glavnicu, pripadajuće zatezne kamate i troškove ovršnog postupka, dok je podneskom od 22. ožujka 2019. zatražio dodatni trošak odvjetničkog zastupanja ovrhovoditelja na ročištu održanom 12. veljače 2019. u iznosu od 3.125,00 kuna.

7. Budući da su u ovom ovršnom postupku, u tijeku postupka pred Općinskim sudom u Crikvenici, Stalnoj službi u Rabu, ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o namirenju (čl. 125. st. 1. Ovršnog zakona /Narodne novine, broj: 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., dalje u tekstu: OZ/) te da nakon toga nisu nastali dodatni troškovi ovršnog postupka koji se namiruju u ovom ovršnom postupku (čl. 113. st. 1. OZ-a), to je ovaj sud donio predmetnu odluku.

8. Odredbom čl. 113. st. 1. OZ-a određeno je da se iz iznosa dobivenog prodajom prvenstveno namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predumova za provedbu ovršnih radnji te porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu.

9. S obzirom da ovrhovoditelj nije stavio zahtjev za namirenje troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji niti na ročištu za diobu, kao niti u podnesku kojim je dostavio obračun svog potraživanja, te da nitko nije stavio zahtjev za namirenje poreza i drugih pristojbi koje terete prodanu nekretninu, to ovaj sud nije odlučivao o namirenju tih troškova.

10. Što se tiče ostalih troškova ovršnog postupka (u koje spadaju i troškovi zastupanja ovrhovoditelja po punomoćniku odvjetniku), te troškova i kamata za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi i nadalje, sukladno odredbi čl. 114. OZ-a, oni se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

11. Budući se u konkretnoj pravnoj stvari primjenjuju pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku (čl. 169. st. 6. SZ), a koja pravila propisuju da će se nakon unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi prvenstveno podmiriti troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a, a tek onda namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka (čl. 248. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 114. OZ-a), evidentno je da troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a čine troškove postupka koji se iz kupovnine namiruju prije tražbine razlučnog vjerovnika, ovdje ovrhovoditelja.

12. Slijedom navedenog, ovaj sud nije ovlašten namirenje u ovom ovršnom postupku vršiti primjenom odredbe čl. 114. OZ-a, a budući da isti nema neposrednih saznanja o troškovima unovčenja iz čl. 254. SZ-a, valjalo je na temelju odredbe čl. 169. st. 6. u vezi s čl. 248. st. 1. SZ-a, odlučiti kao u točkama I. i II. izreke.

13. Valja ovdje napomenuti kako je iz objava na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova vidljivo da je u stečajnom postupku nad ovršenikom koji se vodi pred ovim sudom pod poslovnim brojem St-8966/2015 ovrhovoditelj evidentiran kao razlučni vjerovnik na predmetnoj nekretnini, stoga će se nakon namirenja troškova unovčenja iz čl. 254. SZ-a, namiriti i njegova tražbina prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka (čl. 248. st. 1. t. 2. SZ-a u vezi s čl. 114. OZ-a).

U Zagrebu 26. travnja 2022.

Sutkinja:
Ivana Manestar

Nacrt odluke izradila:
Barbara Mažuranić, sudska savjetnica

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, koja žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka za sud te u jednom primjerku za svaku od stranaka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu.

DNA:

- ovrhovoditelju, uz obavijest stečajnom upravitelju
- ovršeniku, uz obavijest stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda – po pravomoćnosti
- Trgovačkom sudu u Zagrebu, na poslovni broj St-8966/2015 – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb30a-ffb40**

Kontrolni broj: **0df13-d8ea4-2a919**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.